

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 23.3.2026. DO 14.7.2026.

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa **St-1041/2020**

Dužnik: **Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju
Antuna Matije Reljkovića 77, Daruvar, OIB: 83007135980**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

U tijeku su sudski postupci za korist stečajne mase:

- 1. P-1833/2020** (ranije P-1391/2019) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelj stečajna masa – dana 6.11.2020. Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Tini Šimović, presudio je u korist tužitelja Stečajne mase iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju i dosudio iznos 19.904,20 te zatezne kamate na navedeni iznos, a troškove postupka svaka stranka snosi sama.
Drugostupanjskom presudom od 12. srpnja 2021. godine Pž-5202/20 potvrđena je prvostupanjska presuda te je po pravomoćnoj presudi tuženik PBZ Card d.o.o. na račun stečajne mase uplatio dosuđeni iznos od 19.904,20 kn te zatezne kamate u iznosu 16.030,06 kn.
Na drugostupanjsku presudu stečajni dužnik je 24. kolovoza 2021. godine putem punomoćnice izjavio reviziju na Vrhovni sud RH te predao Ustavnom sudu RH Ustavnu tužbu. Tuženik PBZ Card d.o.o. je u odgovoru na prijedlog za dopuštenje revizije naveo da predlaže da se prijedlog odbaci kao nedopušten jer ne ispunjava zakonske pretpostavke.
Vrhovni sud RH je dana 11. svibnja 2022. godine donio rješenje kojim odbacuje prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije. U nastavku postupka stečajni dužnik izvjestio je Ustavni sud o ovom rješenju te čeka odluku po Ustavnoj tužbi.
Dana 20. rujna 2022. godine Trgovački sud u Zagrebu dostavio je na zahtjev Ustavnog suda za potrebe postupka na uvid predmet P-1833/2020.
Dana 9. srpnja 2024. godine Ustavni sud jednoglasno je donio rješenje posl.br. U-III-4987/2022 kojim se ustavna tužba odbacuje.
Dana 10.12.2024. stečajna masa dostavila je na predmet podnesak s prijedlogom za ponavljanje postupka obzirom da je po odluci VTS-a broj Pž-787/2024, u drugom postupku (Povrv-45/2022), dosuđen veći i pravedniji iznos naknade za istovrsni obavljeni posao za tuženika nego je to dosuđeno za isti posao između istih stranaka u ovom postupku. Sud je rješenjem od 19. prosinca 2024. pozvao tuženika odgovoriti na prijedlog za ponavljanje postupka te zakazao ročište za raspravljanje o prijedlogu za ponavljanje postupka za 4. travnja 2025. godine. Nadalje, sud je rješenjem od 20. prosinca 2024. naložio stečajnoj masi plaćanje pristojbe za ponavljanje postupka po kojem je postupljeno te je pristojba uplaćena u ostavljenom roku.
Na ročištu održanom 4. travnja 2025. godine punomoćnik tužitelja ostao je kod prijedloga za ponavljanje postupka, a punomoćnik tuženika kod svog odgovora na

prijedlog za ponavljanje postupka u kojem u bitnom predlažu da se odbije kao neosnovan i nepotpun.

Dana 23. veljače 2026. sud je donio rješenje kojim se odbija prijedlog tužitelja za ponavljanje postupka. Na navedenu odluku tužitelj je izjavio žalbu 18. ožujka 2026. godine. [Visoki trgovački sud RH dana 2. travnja 2026. donio je rješenje kojim odbija žalbu tužitelja i potvrđuje prvostupanjsko rješenje. Tužitelj je dana 9. lipnja 2026. sudu dostavio prijedlog za dopuštenje revizije.](#)

2. **P-1090/2022** (ranije P-3048/2016), pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelj stečajna masa - očekuje se zaključenje ročišta po polaganju računa tuženika temeljem Ovr-1483/2020, a nakon toga će stečajna masa postaviti tužbeni zahtjev. Tuženik je 15. prosinca 2021. dostavio podnesak u kojem navodi da je u cijelosti postupio po rješenju o polaganju računa i da je dostavio sve podatke koje je bio u obvezi dostaviti te predlaže donijeti rješenje o nastavku ovog parničnog postupka. Na navedeni podnesak stečajni dužnik se kao tužitelj očitovao da tuženik iznosi neosnovane tvrdnje i zahtjeve osim zahtjeva da se donese rješenje o nastavku predmetnog postupka, te da je očigledno da tuženik na sve načine i dalje nastoji izbjeći točno i potpuno polaganje računa. Tužitelj predlaže donijeti rješenje o nastavku postupka, utvrditi da tuženik još nije točno i potpuno položio predmetni račun te zakazati ročište radi pokušaja sklapanja sudske nagodbe.

Dana 11. ožujka 2022. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje o nastavku ovog postupka koji je bio prekinut rješenjem od 20. studenog 2019. godine, te je 23. ožujka 2022. godine donio rješenje kojim se odbija kao neosnovan prijedlog tuženika za obustavom postupka u ovoj pravnoj stvari. Na rješenje suda tuženik PBZ Card d.o.o. izjavio je žalbu.

Dana 26. travnja 2022. godine Visoki trgovački sud donio je rješenje kojim se odbija tuženikova žalba kao neosnovana te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 23. ožujka 2022. godine.

Podneskom od 31.5.2022. tuženik je zatražio da se odredi vještačenje koje je već ranije predložio tužitelj. Na navedeni podnesak tužitelj se očitovao podneskom od 3.6.2022. u kojem u bitnom navodi da je tuženik dostavio svega 15% naloženih podataka i to nepotpune i netočne. Tužitelj predlaže da sud, prije provođenja predmetnog financijskog vještačenja, prihvati tužiteljev prijedlog vještačenja po HRVATSKOJ ODVJETNIČKOJ KOMORI (HOK) kao i da se HOK Zagreb, Koturaška 43, dostavi spisu priležeće 22 kutije kopija predmetnih odvjetničkih radnji, sve s ciljem da Komisija za troškovnik HOK utvrdi da li su sve uz ovu tužbu specificirane tužiteljeve odvjetničke radnje u zastupanju tuženika bile potrebne i da li su stvarno poduzete te da li su točno vrednovane i obračunate u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika HOK, a sve temeljem uz podnesak od 22.1.2019. godine priležećih kopija obavljenih odvjetničkih radnji tužitelja u višegodišnjem zastupanju tuženika.

U postupku tužitelj i dalje ostaje kod svojih zahtjeva i navoda čemu se tuženik podnescima protivi te predlaže daljnje postupanje suda.

Dana 19. svibnja 2023. godine stečajna masa kao tužitelj dostavila je sudu podnesak u kojem predlaže da naslovljeni sud, prije nego odluči o prijedlogu tužitelja iznesenog u podnesku od 15. prosinca 2022. godine, zatraži na uvid kompletan spis Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu br. KP-DO-291/20, jer je očigledno da se u tom spisu nalaze podaci koje je Ministarstvo financija RH pribavilo od tuženika, ali nisu dostavljeni Općinskom državnom odvjetništvu u Požegi, te su neophodni i od velike koristi za ovaj postupak, kao i zato jer će skratiti potrebno vrijeme za eventualno

vještačenje u ovom predmetu. Tuženik je 1. lipnja 2023. dostavio sudu podnesak u kojem se protivi prijedlogu tužitelja kao nepotrebnim za ovaj postupak.

U nastavku postupka stečajna masa kao tužitelj predložila je 7. lipnja 2023. nadležnom sudu da zatraži na uvid kompletan spis Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu KP-DO-291/20 obzirom da se u njemu nalaze podaci koji su neophodni i od velike koristi za ovaj postupak. Dana 28. kolovoza 2023. i 5. srpnja 2024. godine tuženik je dostavio podneske kojima predlaže daljnje postupanje suda.

Dana 11. rujna 2024. sud je pozvao stranke da u roku od 8 dana izvrše uvid u dostavljeni spis ŽDO, poslovni broj KP-DO-291/2020. Stranke su izvršile uvid u spis te je tuženik 23. rujna 2024. predložio daljnje postupanje suda u ovom predmetu. Tužitelj je podneskom od 15. listopada 2024. naveo da je uvidom u spis utvrdio da je vezano na kaznenu prijavu Ured za velike porezne obveznike površno i pogrešno proveo nadzor poreza na dobit u jednoj poslovnoj godini umjesto da je proveo nadzor poreza na dodanu vrijednost koje se odnosi na utuženo razdoblje, te da ostaje kod svih dosadašnjih navoda i prijedloga. Tuženik je podneskom od 25. studenoga 2024. zamolio i predložio daljnje postupanje suda u ovom postupku.

Dana 18. ožujka 2025. Županijski sud u Zagrebu zatražio je uvid u ovaj spis radi ovršnog postupka koji se vodi na tom sudu GŽ Ovr-1512/2024.

Dana 26. ožujka 2025. godine tuženik je podneskom ponovo zamolio i predložio daljnje postupanje suda u ovom postupku.

Dana 19. rujna 2025. godine tužitelj je podneskom obavijestio sud o donesenim odlukama drugog stupnja (GŽ-Ovr-1512/2024) u predmetu Ovr-1483/2020, predložio vještačenje po Hrvatskoj odvjetničkoj Komori i predložio da sud ponovo pozove tuženika da dostavi točan i potpun zatraženi račun i pregled imovine u skladu s pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine.

Tuženik se podneskom od 21. listopada 2025. očitovao na podnesak tužitelja te predložio da sud odredi primjereni rok tužitelju za postavljanje tužbenog zahtjeva. Na navedeni podnesak očitovao se tužitelj 28. listopada 2025. navodeći da ostaje pri ranijem podnesku u kojem predlaže da sud pozove tuženika da dostavi točan i potpun zatraženi račun i pregled imovine u skladu sa ovopredmetnim pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine radi provođenja vještačenja.

Dana 14. studenog 2025. tužitelj je dostavio podnesak u kojem navodi da tuženik i dalje nije položio naloženo polaganje računa te da vještačenje bez tih podataka ne bi bilo svrsishodno.

Tužitelj je ponudio zakonitu nagodbu predsjedniku nadzornog odbora PBZ CARD-a te ju dostavio na spis predmeta 23. siječnja 2026., s kojom zakonitom nagodbom bi se mogle obuhvatiti sve parnice stečajne mase protiv tuženika PBZ Card d.o.o.

U nastavku postupka dana 27. veljače 2026. održano je ročište za glavnu raspravu na kojem je sud donio rješenje kojim poziva tuženika na dostavu podataka iz svoje evidencije. Tuženik je 9. ožujka 2026. uz podnesak dostavio jedan dokument te predložio sudu da naloži tužitelju da postavi tužbeni zahtjev. Tužitelj je podneskom od 16. ožujka 2026. istaknuo da tuženik i dalje nije dostavio točane i potpune zatražene račune i pregled imovine u skladu sa ovopredmetnim pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine. Tuženik se 22. travnja 2026. očitovao na podnesak tužitelja te ponovo predložio sudu da naloži tužitelju da postavi tužbeni zahtjev. Tužitelj je podneskom od 15. svibnja 2026. opetovano istaknuo da tuženik i dalje nije dostavio točne i potpune zatražene račune i pregled imovine u skladu sa ovopredmetnim pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine te naveo da bi tek po pravomoćno okončanom ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-1483/2020 u kojem bi

tuženik/ovršnik potpuno i točno položio naloženi račun, tužitelj mogao specificirati i postaviti predmetni tužbeni zahtjev u ovom postupku.

Dopisom od 19. lipnja 2026. Općinski građanski sud u Zagrebu u predmetu Ovr-1483/2020 zatražio je od ovog suda podatak o tome je li dokumentacija potrebna za specifikaciju tužbenog zahtjeva po visini dostavljena, je li od strane tužitelja predloženo vještačenje i da li je sud svojim rješenjem odredio provođenje vještačenja. Na navedeni dopis sud je dostavio odgovor 7. srpnja 2026. u kojem dostavlja tražene podatke te moli podatak o tome je li sukladno relevantnim zakonskim odredbama ovdje tuženik točno i potpuno položio račun i je li o tome dostavio nesumnjivi dokaz, a imajući u vidu da u ovom parničnom postupku nema aktualnog prijedloga za provođenje financijskog vještačenja.

3. **Ovr-1483/2020** (ranije Ovr-718/19-21) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, ovrhovoditelj stečajna masa - odbijena je žalba PBZ Card d.o.o., te je 28.04.2021. godine PBZ Card d.o.o. platio novčanu kaznu od 20.000,00 kn jer u zadanom roku nije položio račun. Stečajna masa je podneskom od 27.05.2021. godine zatražila da se odredi nova novčana kazna od 30.000,00 kn te da se PBZ Card d.o.o. zaprijeti novčanom kaznom od 100.000,00 kn i kaznom zatvora za odgovorne osobe jer još nije točno i potpuno položio naloženi račun.

Rješenjem od 2. prosinca 2021. godine sud je ovršeniku PBZ Card d.d. izrekao novčanu kaznu od 30.000,00 kn te ukoliko se ovršenik bude ponašao protivno svojoj obvezi sud mu zaprijetuje izricanjem novčane kazne u iznosu od po 50.000,00 kn te izricanjem novih novčanih kazni koje će se izricati sve dok se ovršenik ne prestane ponašati protivno svojoj obvezi.

Ovršenik PBZ Card d.o.o. predložio je podneskom od 20. prosinca 2021. godine prekid ovršnog postupka. Sud je rješenjem od 14. ožujka 2022. godine odbio ovaj ovršenikov prijedlog kao neosnovan. Na rješenje suda ovršenik je 24. ožujka 2022. izjavio žalbu, te se podneskom od 8.4.2022. usprotivio izricanju novčanih kazni koje je predložio ovrhovoditelj podneskom od 26.1.2022. godine.

Na prijedlog ovršenika PBZ Card d.o.o. za dopuštenje revizije Vrhovni sud RH je na sjednici održanoj 9. ožujka 2022. godine (Revd-4228/2021) donio rješenje da se prijedlog odbacuje. Rješenje je objavljeno na e-komunikaciji dana 23. rujna 2022. godine.

Dana 4. listopada 2022. godine Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se uvažava žalba ovršenika te se predmet vraća na ponovni postupak.

Dana 20. prosinca 2022. godine Općinski građanski sud u Zagrebu je donio rješenje kojim je ovršeniku PBZ Card d.d. izrekao novčanu kaznu od 3.981,68 EUR (30.000,00 kn) u roku od 8 dana od dostave rješenja. Nadalje, sud je riješio da ukoliko se ovršenik bude ponašao protivno svojoj obvezi sud mu zaprijetuje izricanjem novčane kazne u iznosu od 6.636,14 EUR (50.000,00 kn) te izricanjem novih novčanih kazni koje će se izricati sve dok se ovršenik ne prestane ponašati protivno svojoj obvezi. Na rješenje je ovršenik dana 17. siječnja 2023. izjavio žalbu.

Dana 16. siječnja 2023. godine sud je donio rješenje kojim je naložio ovršeniku da u dodatnom roku od 30 dana položi račun i dostavi pregled obveza – podataka određen rješenjem o ovrsi od 27. veljače 2019. godine. Na rješenje suda ovršenik je 2. veljače 2023. dostavio žalbu.

Dana 27. travnja 2023. stečajna masa kao ovrhovoditelj dostavila je sudu podnesak u kojem predlaže da naslovljeni sud prije nego predmetni spis uputi na financijsko vještačenje, od Općinskog državnog odvjetništva u Požegi, zatraži na uvid kompletan spis broj KP-DO-237/2022 (kojem je 12.10.2022. godine od strane Općinskog državnog

odvjetništva u Zagrebu delegiran na rješavanje spis broj KP-DO1077/21), i od Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu, zatraži na uvid kompletan spis broj KP-DO-291/20, jer se u tim spisima nalaze podaci koje je Ministarstvo financija RH pribavilo od ovršenika/tuženika po prijavi ovrhovoditelja/tužitelja, a ti podaci su neophodni i od velike koristi jer će se pomoću njih steći potpuni uvid u potrebnu predmetnu dokumentaciju, te skratiti potrebno vrijeme za precizno vještačenje u ovom predmetu. Dana 13. rujna 2023. godine sud je radi donošenja odluke povodom žalbi dostavio spis predmeta Županijskom sudu. Predmet je dodijeljen Županijskom sudu u Rijeci pod posl.br. Gž Ovr-308/2023. koji je 18. rujna 2024. donio rješenje o mjesnoj nenadležnosti. Predmet je 14. listopada 2024. zaprimljen na Županijskom sudu u Zagrebu i vodi se pod posl.br. Gž Ovr-1512/2024. Dana 7. studenoga 2024. stečajna masa je dostavila požurnicu na predmet. Dana 18. ožujka 2025. Županijski sud u Zagrebu zatražio je od Trgovačkog suda u Zagrebu uvid u spis predmeta P-1090/2022 koji mu je i dostavljen dana 17. travnja 2025. godine.

Dana 25. kolovoza 2025. na spis je dostavljena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr- 1512/2024-5 od 4. lipnja 2025. godine kojom se uvažava žalba ovršenika kao osnovana te kojom se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-1483/2020-91 od 20. prosinca 2022. godine i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Nadalje, dana 25. kolovoza 2025. na spis je dostavljena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr- 1512/2024-6 od 4. lipnja 2025. godine kojom se uvažava žalba ovršenika kao osnovana te kojom se preinačuje dopunsko rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-1483/2020-93 od 16. siječnja 2023. godine i rješava da se odbija prijedlog ovrhovoditelja za donošenjem dopuskog rješenja.

Dana 18. rujna 2025. ovršenik je dostavio podnesak u kojem predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak.

Dana 16. listopada 2025. ovršenik je ponovo dostavio podnesak u kojem predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak. Tužitelj je dana 28. listopada 2025. dostavio podnesak u kojem predlaže da sud utvrdi da ovršenik nije točno i potpuno položio predmetni račun kako je naloženo pravomoćnim rješenjem te da ovršeniku rješenjem zaprijeti sa maksimalnom novčanom kaznom s obzirom da ovršenik ne postupa po nalogu suda, te mu odrediti rok od 15 dana za polaganje naloženog računa. Također u podnesku predlaže da sud zaprijeti zatvorskom kaznom odgovornim osobama ovršenika.

Dana 19. studenog 2025., 13. siječnja 2026., 12. veljače 2026. i 18. ožujka 2026. godine ovršenik je dostavio podneske u kojima ponovo predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak. Ovrhovoditelj je podneskom od 24. travnja 2026. godine predložio sudu čim prije donijeti odluku predloženu po podnesku ovrhovoditelja od 28. listopada 2025. godine.

Dopisom od 19. lipnja 2026. sud je od Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu P-1090/2022 zatražio podatak o tome je li dokumentacija potrebna za specifikaciju tužbenog zahtjeva po visini dostavljena, je li od strane tužitelja predloženo vještačenje i da li je sud svojim rješenjem odredio provođenje vještačenja. Na navedeni dopis Trgovački sud u Zagrebu je dostavio odgovor 7. srpnja 2026. u kojem dostavlja tražene podatke te moli podatak o tome je li sukladno relevantnim zakonskim odredbama ovdje tuženik točno i potpuno položio račun i je li o tome dostavio nesumnjivi dokaz, a imajući u vidu da u ovom parničnom postupku nema aktualnog prijedloga za provođenje financijskog vještačenja.

Završeni sudski postupci:

1. **Povrv-45/2022** (ranije Povrv-548/2018) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelj stečajna masa – dana 17. rujna 2021. godine doneseno je rješenje o nastavku postupka na koje rješenje je tuženik PBZ Card d.o.o. izjavio žalbu. Na izjavljenu žalbu stečajni dužnik se očitovao da se protivi svim navodima iz tuženikove žalbe jer su neosnovani te istaknuti samo radi odugovlačenja predmetnog postupka. Sud je spis dostavio na VTS dana 15. studenog 2021. godine, a VTS je dana 29. studenog 2021. godine donio rješenje kojim se odbija žalba PBZ Card d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 17. rujna 2021. godine.

U nastavku postupka održano je pripremno ročište dana 8. studenog 2022. godine te određeno ročište za glavnu raspravu za dan 21. veljače 2023. godine. Na ročište za glavnu raspravu nisu pristupili pozvani svjedoci te je sud donio rješenje kojim nalaže tuženiku da dostavi podatke o adresi svjedoka i donosi odluku da će se ročište za glavnu raspravu zakazati nakon preseljenja suda na novu lokaciju. U nastavku postupka ročište je zakazano za 19. svibnja 2023. godine. Dana 8. svibnja 2023. sud je donio rješenje kojim obavještava stranke i svjedoke da se ročište zakazano za 19. svibnja 2023. neće održati te da se ročište za glavnu raspravu određuje za dan 24. srpnja 2023. godine. Nadalje, sud je 25. svibnja donio rješenje kojim je odredio ročište za glavnu raspravu za dan 17. srpnja 2023. godine. Dana 17. srpnja 2023. sud je donio rješenje kojim se zbog okolnosti nastavka štrajka zakazano ročište za 17. srpnja 2023. neće održati te je zakazao novo ročište za glavnu raspravu dana 9. listopada 2023. godine.

Na ročištima za glavnu raspravu održanima 6. i 9. listopada 2023. godine saslušani su svjedoci te je sud donio rješenje da se iduće ročište za glavnu raspravu određuje za 31. listopada 2023. godine.

Na ročištu za glavnu raspravu održanom 28. studenog 2023. godine saslušan je svjedok Andrea Belančić te je zaključena glavna rasprava i određeno ročište za objavu i uručenje presude za 20. prosinca 2023. godine. Sud je presudio da se održava na snazi platni nalog kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 804,37 EUR te da se ukida platni nalog u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 792,12 EUR i iznose nastalih i predvidivih troškova od 237,24 i 129,40 EUR te da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Na presudu je tužitelj izjavio žalbu 22. prosinca 2023. godine, a tuženik je također izjavio žalbu dana 5. siječnja 2024. godine. Na žalbu tuženika tužitelj je odgovorio 16. siječnja 2024. te je sud 12. veljače 2024. dostavio spis Visokom trgovačkom sudu radi donošenja odluke povodom žalbi.

Visoki trgovački sud je u predmetu posl.br. PŽ-787/2024 dana 10. listopada 2024. potvrdio presudu Trgovačkog suda u Zagrebu br. Povrv-45/2022 od 20. prosinca 2023. godine te je utvrdio za tužitelja povoljniji kriterij plaćanja obavljenih usluga, a koji je bliži odvjetničkoj Tarifi tj. utvrđena je središnja tržišna nagrada u visini 50% od odvjetničkom Tarifom određene visine naknade. U predmetnom slučaju sud “smatra da tužitelju pripada pravo na naknadu za rad i trud koji je uložio, odnosno da mu pripada pravo na pravičnu naknadu u skladu s čl.775.ZOO-a, koju je sukladno čl. 223. st. ZPP-a adekvatno odredio u visini od 50,00 kn po pojedinoj radnji jer za utvrđivanje pravične novčane naknade treba uzeti **središnju tržišnu naknadu** za podjednaki opseg uloženog istovrsnog rada pri obavljanju poslova iste vrste i opsega.” Dana 21. studenoga 2024. godine stečajna masa je na poslovni račun od tuženika zaprimila sredstva po prvostupanjskoj odluci koju je potvrdio VTS i to u iznosu kamata od 507,77 EUR i glavnice od 804,37 EUR.

2. **Povrv-31/2023** pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru, ovršenik (tuženik) stečajna masa – na javnobilježničko rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave radi 2.488,55 EUR (18.750,00 kn) za koji je prijedlog podnijela odvjetnica Sandra Marković, stečajni dužnik izjavio je prigovor kojim ga pobija u cijelosti. Rješenjem od 5. travnja 2023. godine sud je rješenje o ovrsi stavio izvan snage te se postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. U nastavku postupka sud je odredio pripremno ročište za dan 21. lipnja 2023. godine. Dana 15. lipnja 2023. tužitelj odvjetnica dr.sc. Sandra Marković i tuženik stečajna masa suglasno su dostavile sudu zajednički podnesak s molbom da se rasprava odgodi radi pokušaja mirnog rješenja spora te je sud dana 15. lipnja 2023. donio rješenje kojim se pripremno ročište odgađa. U nastavku postupka sud je zakazao pripremno ročište za 26. listopada 2023. godine. Dana 25. listopada 2023. ovrhovoditelj (tužitelj) je dostavio sudu izvansudsku nagodbu kojom preuzimatelj na temelju ugovora preuzima tražbinu dužnika te podnesak da povlači tužbu. Sud je dana 25. listopada 2023. godine donio rješenje da tužitelj povlači tužbu i tužbeni zahtjev te da svaka stranka snosi svoje troškove.

Stanje poslovnog računa dužnika:

Stanje poslovnog računa na dan 14.1.2026. iznosi **1.084,71 EUR**.

Priljevi EUR

Bankarska kamata	0,05
Uplata vjerovnika Ivo Katavić	500,00
Ukupno	500,05

Odljevi EUR

Bankarske naknade	84,03
Izravna naplata dosuđenog troška P-1833/2020	1.324,61
Ukupno	1.408,64

Stanje poslovnog računa na dan 14.7.2026. iznosi **176,12 EUR**.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Stečajni upravitelj nastaviti će voditi parnice za korist stečajne mase.

Mjesto i datum
Daruvar, 14.7.2026.

Stečajni upravitelj
Snježana Hopp